

# **Nota Burgerparticipatie**

**Zeggen wat we doen,  
doen wat we zeggen.**

**Vlissingen, april 2005  
Afdeling Bestuurszaken**

# Inhoudsopgave

<b>Inleiding</b> .....	2
<b>1. Waarom burgerparticipatie en communicatie?</b> .....	7
1.1 Afstand burger - bestuur .....	7
1.2 De burger betrekken bij het beleid c.q de uitvoering .....	7
1.3 Communiceren en interactiviteit.....	8
1.4 Informatie en Communicatie Technologie (ICT) .....	8
1.5 Vormen van participatie .....	8
<b>2. De geschiedenis en de huidige situatie van burgerparticipatie</b> .....	8
2.1 De eerste stappen op weg naar burgerparticipatie.....	8
2.2 De huidige participatie in de gemeente Vlissingen .....	9
<b>3. Voorstellen tot verbetering van burgerparticipatie en communicatie</b> .....	9
3.1 Voorstellen .....	9
3.2 Nader uitwerking van de voorstellen.....	7
<b>4. Participatieoverleg en Bestuurlijk participatieoverleg</b> .....	8
4.1 Participatieoverleg.....	8
4.2 Bestuurlijk participatieoverleg.....	8
<b>5. De financiële en organisatorische consequenties</b> .....	9
<b>6. Evaluatie</b> .....	10
Bijlage 1. Beschrijving huidige situatie op wijkniveau.....	11
Bijlage 2. (Concept)voorstel Verordening burgerinitiatief Vlissingen 2005.....	14

## **Inleiding**

### *Wat willen we met de nota Burgerparticipatie bereiken?*

De Vlissingse burger moet meer betrokken worden bij de ontwikkeling van het gemeentelijke beleid. In december 2003 heeft de gemeenteraad hiertoe de eerste aanzet gegeven door het vaststellen van de startnotitie Burgerparticipatie.

Daarna heeft een brede oriëntatie en inventarisatie plaatsgevonden. De Vlissingse politieke partijen, diverse welzijnsinstellingen, de gemeentelijke organisaties en de individuele burgers hebben hieraan meegewerkt. De bevindingen dienen als basis voor deze nota "Burgerparticipatie".

De nota "Burgerparticipatie" beschrijft de burgerparticipatie van de gemeente Vlissingen en hangt samen met de nota "Integraal Veiligheidsbeleid Vlissingen".

Kernwoorden in de nota zijn: overleg, integrale projectmatige aanpak, heldere communicatie, het nakomen van afspraken, waarbij als doelstelling geldt: "De burger betrekken bij het gemeentebeleid, zowel qua visie op lange termijn als bij concrete planvorming op korte termijn".

In hoofdstuk 1 kunt u lezen waarom burgerparticipatie en communicatie gewenst is. Ook worden de vormen van participatie beschreven. Hoofdstuk 2 beschrijft de geschiedenis en de huidige situatie van burgerparticipatie in Vlissingen. De voorstellen tot verbetering van burgerparticipatie en communicatie vindt u in hoofdstuk 3. In hoofdstuk 4 wordt ingegaan op de twee participatieoverlegvormen en in hoofdstuk 5 worden de financiële en organisatorische consequenties belicht. Hoofdstuk 6 beschrijft de evaluatiemomenten.

## **1. Waarom burgerparticipatie en communicatie?**

### **1.1 Afstand burger - bestuur**

Communicatie tussen het gemeentebestuur en de bevolking in de huidige Nederlandse samenleving, vereist een andere vorm dan men tot nu toe gewoon was. Als redenen worden vaak genoemd, dat mensen mondiger geworden zijn en dat mensen over het algemeen beter opgeleid zijn. Daardoor zijn zij niet meer automatisch eens met wat over hun hoofd heen wordt beslist. Waar vroeger een folder van Postbus 51 voldoende werd geacht om het beleid aan de bevolking uit te leggen, verwachten veel burgers tegenwoordig, dat zij mee kunnen praten en denken over het vormgeven aan het gemeentelijk beleid.

### **1.2 De burger betrekken bij het beleid c.q de uitvoering**

Als reactie op de toegenomen mondigheid van de burgers zijn de overheden de burgers gaan uitnodigen om mee te denken over de totstandkoming van het beleid. Inwoners kunnen kennis en ideeën aandragen, daardoor voelen zij zich meer betrokken bij een project en kan er meer rekening worden gehouden met de behoeften van de burgers. Een breder draagvlak voor het beleid ontstaat zo.

Toch bleef kritiek de kop opsteken:

*“Vormen van inspraak worden als onvoldoende ervaren, die komen in een te laat stadium van de beleidsvorming”.*

Genoemde stelling leidde tot de instelling van de “Staatscommissie voor dualisme en lokale democratie, de commissie Elzinga”. De commissie hield zich bezig met de vernieuwing van het bestuur van de gemeente en de provincie. Zij kwam tot de conclusie, dat het gemeentebestuur, om de mensen meer bij de politiek te betrekken, dualistischer van aard moest worden. Het monistisch stelsel, waarin de gemeenteraad en het college van B en W gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor het gehele beleid van de gemeente, zorgde er volgens de commissie voor, dat de gemeentepolitiek ondoorzichtig was geworden voor de bevolking. De oplossing zou een ontvlechting van de taken van de gemeenteraad en het college van B en W zijn. De gemeenteraad heeft daarom kaderstellende, controlerende en financiële taken gekregen. Het college van B en W is verantwoordelijk voor het dagelijks bestuur.

In deze vernieuwingen is een andere belangrijke doelstelling: “een toename van de invloed van de burger op het bestuur”.

Doel:

Door middel van tijdig overleg met burgers te plegen wordt een plan / idee een gemeenschappelijk bezit / belang. De burger ziet, dat zij in een vroegtijdig stadium betrokken wordt bij de planontwikkeling en dat hun expertise een waardevolle bijdrage levert in de uiteindelijke plan / ideevorming. Het participatieoverleg moet wederzijds vertrouwen opbouwen, waardoor als vanzelfsprekend een breder draagvlak ontstaat.

Zo wordt gemeenschappelijk bereikt: “Een breed gedragen acceptatie, waardoor de officiële inspraakprocedure zonder problemen doorlopen kan worden”.

Als tweede mogelijkheid -naast het “het participeren in het gemeentebeleid”- zal de burger de mogelijkheid geboden moeten worden om invloed op het gemeentebeleid te kunnen uitoefenen, door middel van het inbrengen van een “burgerraadsvoorstel” op de agenda van de Raad.

### **1.3 Communiceren en interactiviteit**

Communicatie over beleid is van groot belang en communicatie tussen het bestuur en de burger gaat steeds meer onderdeel uitmaken van de beleidsontwikkeling. De overheid moet bewust en in sterk toenemende mate kiezen voor een meer interactieve manier van beleidsontwikkeling.

Interactieve beleidsontwikkeling is geen nieuw verschijnsel. Het houdt in, dat de overheden partners in beleid actief uitnodigen om mee te denken over de totstandkoming van het beleid. Dit leidt er toe, dat burgers kennis en ideeën aanbrengen. Zij gaan zich meer betrokken voelen bij het beleid en de projecten. Er kan zo meer rekening worden gehouden met hun eisen en wensen.

### **1.4 Informatie en Communicatie Technologie (ICT)**

De opkomst van de informatie- en communicatietechnologie (ICT) is ook bij de overheid van grote invloed. Vele beleidsstukken zijn geschreven over de veranderingen die elektronica en later ICT teweeg brengen en wat de taak van de overheid daarbij zou moeten zijn. De laatste jaren verschijnen meer en meer beleidsrapporten, waarbij ICT wordt ingezet voor verbetering van de communicatie tussen overheid en burger.

Het rijk, heeft de gemeenten aangezet om haar burgers in toenemende mate te informeren via websites. Ook is de overheid bezig de dienstverlening op deze manier te verruimen door formulieren op de sites aan te bieden. De contactmogelijkheden van de nieuwe technologieën worden zo optimaal gebruikt.

Doelstelling daarbij is, dat de gemeentelijke informatie voor burgers beschikbaar moet zijn om ze de mogelijkheid te bieden mee te praten over het beleid en uitvoering ervan.

### **1.5 Vormen van participatie**

Het participeren van burgers kan plaatsvinden op verschillende 4 niveaus

1. Mee weten (informeren); bewoners worden uitsluitend geïnformeerd, bijvoorbeeld bij rampoefeningen of het ophalen van afval.
2. Meepraten (adviseren); het onderwerp leent zich minder voor een gezamenlijke aanpak. De invloed van inwoners is beperkt, bijvoorbeeld de vervanging van een riolering;
3. Mee ontwikkelen; bewoners worden vroegtijdig betrokken bij ontwikkelingen, waarbij nog veel ruimte is voor discussie en inbreng, bijvoorbeeld de herinrichting van een straat;
4. Meebeslissen; binnen voorwaarden kunnen bewoners(organisaties) zelf beslissingen nemen of uitvoering geven aan beleid, bijvoorbeeld budget projecten in buurten.

## **2. De geschiedenis en de huidige situatie van burgerparticipatie**

### **2.1 De eerste stappen op weg naar burgerparticipatie**

De laatste 10 tot 15 jaar zijn veel gemeenten, en dus ook de gemeente Vlissingen, met wisselend succes de burger bij het beleidsproces gaan betrekken.

In 1993 is de wijkaanpak opgezet. Vlissingen werd opgesplitst in vijf wijken met elk een wijkbestuurder, een (deeltijd) wijkambtenaar en een wijkbemiddelaar. De wijkbestuurder fungeerde voor de bevolking van de wijk als het aanspreekpunt. Ook fungeerde de bestuurder als intermediair tussen de wijk en de gemeentelijke organisatie. In de ene wijk is een behoorlijk goed functionerende overlegstructuur ontstaan, in de andere wijk zijn de overlegcontacten meer op ad-hoc basis.

Sinds 1 juni 2003 worden de werkzaamheden van de vijf (deeltijd) wijkambtenaren uitgevoerd door de beleidsmedewerker Burgerparticipatie. Zijn taak is te zorgen, dat het communicatie- en het participatieproces tussen de Vlissingse burger, de Vlissingse politiek en de gemeentelijke organisatie zo optimaal mogelijk verloopt. Een beschrijving van de huidige situatie is weergegeven in bijlage 1.

Een aantal voorbeelden waar de Vlissingse burgers over hebben kunnen meepraten zijn: de debatten rond Stadscoers 2010, de Sportnota, de Milieunota, de inrichting van de openbare ruimte rond het Arsenaal, de Nieuwendijk en het Bellamypark, en het eerste stadsdebat rond het KSG-terrein.

## **2.2 De huidige participatie in de gemeente Vlissingen**

In het overzicht van de huidige participatievormen staat:

Maatschappelijk voor: op zichzelf staande initiatieven, zowel vanuit de burger als vanuit de gemeentelijke organisatie of de politiek.

Strategisch voor: een bewust proces waarvan de burger deelgenoot is.

Maatschappelijk:

1. op de koffiegesprekken met een collegelid (initiatief ligt bij de burger);
2. het ontvangen van individuele burgers met klachten c.q. wensen door het college van B en W (initiatief bij de burger);
3. het inspreken van burgers op, zowel openbare raadsvergaderingen als openbare commissievergaderingen (initiatief bij de burger);
4. inloopdagdelen voor een buurt of wijk met een collegelid;
5. wijkbezoeken door het college;
6. het bespreken van wensen c.q. klachten van burgers door het ambtelijk apparaat (initiatief kan zowel van de burger, dan wel van de beroepsprofessie komen);
7. het raadplegen van de gemeentelijke informatiehoeken in de wijken van de stad.

Strategisch:

het betrekken van burgers bij beleidsontwikkelingen d.m.v. klankbordgroepen e.d.;

het in samenspraak met een straat of buurt uitwerken van "kleine straatplannen" soms opgepakt door de gemeente zelf, soms op initiatief van de burger(s);

het regulier uitwisselen van informatie, klachten, wensen, op buurt-, dorpsraad- of wijkraadsniveau;

het regulier uitwisselen van informatie, klachten en wensen op het niveau van professionele beroepskrachten.

## **3. Voorstellen tot verbetering van burgerparticipatie en communicatie**

### **3.1 Voorstellen**

In de huidige situatie opereren in de wijk zowel de wijkwethouder als de vakwethouder, waardoor het voor de burger onduidelijk is welke van de twee wethouders nu echt verantwoordelijk is. Daarom doen wij -naast de bestaande mogelijkheden (zie 2.2)- de hieronder liggende voorstellen:

1. Maak de burgemeester bestuurlijk coördinator en daarmee verantwoordelijk voor burgerparticipatie en de communicatie daarover in de gehele stad. Immers, burgerparticipatie is één van de modaliteiten van communicatie. Daarover legt de burgemeester jaarlijks verantwoording over de burgerparticipatie af in het burgerjaarverslag. Dit is een wettelijke taak.

2. Het college bezoekt jaarlijks de verschillende buurten c.q. wijken van de stad met het doel in rechtstreeks contact van de burger te vernemen c.q. te bepraten wat leeft in de stad.
3. Voer een "Bestuurlijk Participatie Overleg" in. In dit bestuurlijk overleg zijn maatschappelijke instellingen, zoals een welzijnsstichting, een woningbouwvereniging en het onderwijs vertegenwoordigd. Hier worden allerlei zaken besproken die leven in de gemeente Vlissingen. Daarbij heeft de gemeente de regie in handen. Het "Bestuurlijk Participatie Overleg" is in hoofdstuk 4 verder uitgewerkt.
4. De bestaande structurele wijkwerkersoverleggen veranderen in participatieoverleggen. De gemeente kan hierin de regie voeren. Ook dit overleg is verder uitgewerkt in hoofdstuk 4.
5. Voeg aan de Algemeen plaatselijke verordening (Apv) een artikel toe die de mogelijkheid biedt een Verordening burgerinitiatief Vlissingen 2005 te maken. De burger kan zo op eigen initiatief voorstellen op commissievergadering en raadsvergadering agenderen. (zie bijlage 2)
6. Bewerkstelligen, dat in die delen van de stad waar nog geen overleggen plaatsvinden, alsnog participatieoverleggen snel in werking kunnen worden gezet.
7. Inventariseer bij burgers en externe instellingen -naast de gebruikelijke methoden- op uitgebreide schaal 1x per vier jaar naar concrete wensen en/of problemen die bij hen leven en laat deze meewegen in de meerjarenplanning c.q. begroting van de gemeente.
8. Begeleid en ondersteun de burgerinitiatieven. Dit leidt tot een imagoverbetering van de stad. Bovendien zal de geloofwaardigheid in de politieke en gemeentelijke organisatie toenemen.
9. Wijkraden, buurtcomités e.d. hebben geen eigen budgetten, maar zij worden wel als één van de actoren betrokken in de planvorming.
10. -Om de bereikbaarheid van de gemeente te vergroten, wordt een centraal digitaal meldpunt "Leefbaarheid en Veiligheid" ingericht.  
-Verspreid op essentiële plekken in de stad worden informatieterminals opgesteld, waar de burger gemeentelijke informatie passief en actief kan inzien.

### **3.2 Aandachtspunten**

Om de burger zo goed mogelijk te laten participeren is naast het onder paragraaf 3.1 gestelde, binnen de gemeentelijke organisatie aandacht nodig voor het volgende:

1. Het management van de gemeente zal over het totale gemeentebeleid de vinger aan de pols houden dat de burger voldoende betrokken wordt bij het ontwikkelen en uitvoeren van het beleid. Hetzelfde geldt voor de klantgerichtheid van de organisatie. De resultaten daarvan zullen in het burgerjaarverslag vermeld worden.
2. Binnen de organisatie worden sluitende afspraken gemaakt over registratie van de correspondentie en burgers krijgen binnen de gestelde termijn een gemotiveerd antwoord.
3. Bij het ontwikkelen van plannen wordt de integrale aanpak gehanteerd. En wordt aangegeven hoe de burger bij de beleidsontwikkeling betrokken wordt. (zie ook Communicatienota "Vlissingen op de kaart").

4. De gemeente ondersteunt, zodat wijkraden, buurtcomités e.d. hun werk kunnen doen (onder door het faciliteren van vergaderruimten en basisapparatuur e.d).

#### **4. Participatieoverleg en Bestuurlijk participatieoverleg**

De opzet van zowel het participatieoverleg als het bestuurlijk participatieoverleg is actiegericht. Hieronder zal de bijdrage aan het participatieproces per overleg worden aangegeven. Daarnaast wordt aangegeven hoe beide overlevormen zich tot elkaar verhouden.

##### **4.1 Participatieoverleg**

Het participatieoverleg zal in verschillende verschijningsvormen bestaan. Het overleg kan thematisch van aard zijn (bijvoorbeeld veiligheid in de buurt Schoonenburg-Oost) en gebiedgericht van aard (bijvoorbeeld het overleg met het Dorpsplatform Souburg, of het Buurtcomité Middengebied-Oost).

De samenstelling ervan zal afhankelijk van de actie zijn. Dit betekent geen structurele overleggen meer met altijd dezelfde personen. Deelnemers van het participatieoverleg kunnen vertegenwoordigers van elke beroepsdiscipline zijn, die elk zelfstandig kunnen handelen binnen vastgestelde (financiële) kaders. Enerzijds zullen daardoor een groot aantal zaken integraal opgepakt kunnen worden, anderzijds zullen dit ook zaken zijn die niet binnen de gestelde prioriteiten vallen, maar wel als probleem worden ervaren. Deze zaken worden doorgekoppeld aan het bestuurlijk participatieoverleg, waar beoordeeld dient te worden of prioriteiten al of niet bijgesteld moeten worden.

##### *Uitgangspunten participatieoverleg:*

- De gemeente heeft niet altijd de regie in dit overleg.
- De overlevorm kan zowel thematisch als geografisch van aard zijn.
- De samenstelling is afhankelijk van de aard van de actie.
- Het overleg werkt binnen het kader van de vastgestelde prioriteiten.
- Het overleg koppelt, indien nodig, door naar het bestuurlijk participatieoverleg.

##### **4.2 Bestuurlijk participatie overleg**

Het “bestuurlijk participatie overleg” bestaat uit deelnemers op strategisch niveau. De gemeente heeft de regie in dit overleg.

De deelname aan het overleg is variabel en wordt bepaald door de actie. Deelnemers kunnen zijn: de burgemeester en/ of wethouders, beleidsbepalers binnen zowel de gemeente als de politie, bestuurders van welzijnsorganisaties, de woningbouwverenigingen, het onderwijs, de jeugdzorg en tal van andere maatschappelijke instellingen.

In het bestuurlijk participatie overleg vindt vaststelling van prioriteiten van beleid plaats. Deze heeft betrekking op het gehele gemeentelijke beleid en wordt afgestemd met het beleid van de verschillende relevante partners, zodat de integraliteit gewaarborgd blijft. Zo kan op basis van input vanuit de verschillende participatieoverleggen, indien nodig, tussentijds het gemeentelijk beleid c.q. de prioriteiten bijgesteld worden.

##### *Uitgangspunten bestuurlijk participatieoverleg:*

- De gemeente heeft de regie in dit overleg.
- Deelnemers aan het overleg hebben een strategische functie in hun eigen organisatie.
- Periodiek worden prioriteiten bepaald.
- Bijsturing vindt plaats op basis van input in de participatieoverleggen.

## **5. De financiële en organisatorische consequenties**

De voorstellen uit hoofdstuk 3 en 4 hebben, zowel op organisatorisch als financieel terrein, consequenties voor de gemeente. De burger laten participeren en ingaan op vragen die de burger heeft, dat stelt hoge eisen aan de gemeentelijke organisatie. Samenwerken met elkaar, zowel intern als extern en het over de eigen afdelingsgrenzen heen kijken, zijn daarbij de leidende trefwoorden.

Burgerparticipatie kan het beste ingebed worden in de afdeling Bestuurszaken, gezien de link naar het onderdeel openbare orde en veiligheid en de uitwerking van de nota integraal veiligheidsbeleid Vlissingen.

Het bedrag van de huidige wijkbudgetten is op dit moment € 50.000. Dit budget zou gelabeld moeten worden als "Budget Burgerparticipatie". Het betreft een samenvoeging van de wijkbudgetten. De financiële consequenties van de voorstellen uit hoofdstuk 3 zijn nog niet inzichtelijk. De taakstelling voor 2005 is om binnen het budget van € 50.000, ook uitvoering te geven aan de voorstellen uit hoofdstuk 3.1.10 en 3.2.4.

## **6. Evaluatie**

Jaarlijks in november krijgen het college en de gemeenteraad een evaluatierapport aangeboden. In het rapport worden de resultaten van de voorstellen tot verbetering van de burgerparticipatie in de gemeente Vlissingen weergegeven. Aan de hand hiervan kan beleidsmatig organisatorisch en financieel bijsturing plaatsvinden.

## Bijlage 1

### Beschrijving huidige situatie op wijkniveau:

#### 1. *Het Middengebied*

- Wijkcomité Middengebied –Oost: Het wijkcomité inventariseert en peilt de meningen en gevoelens van de wijk en draagt deze uit naar buiten, naar de gemeente.
- Diverse Verenigingen en stichtingen houden zich bezig met het welzijn van de burger in de wijk, zoals de stichting Allijn, het In- en uitloophuis, de Klussendienst Middengebied, etc.
- Projectgroep buurtpreventie Middengebied-Oost. In de buurt inventariseren een aantal betrokken bewoners de dagelijkse besommingen in de wijk.

#### Overlegvormen

- In verband met de herstructurering in het Middengebied zijn klankbordgroepen gevormd en is een specifieke interactieve overlegstructuur in het leven geroepen (de Sociale Wijkvisie Middengebied). De Informatie, samenspraak en inspraakbijeenkomsten worden voorgezeten door de betrokken wethouder(s).
- Structureel buurtoverleg “wijkcomité Middengebied-Oost”. Deelnemers daarin zijn de individuele burger, het basisonderwijs, de woningbouwvereniging, het welzijn (stichting Palladium), de politie, tot voor kort de stadswacht en de gemeente. In het overleg bespreekt men aangekaarte vraagstukken en probeert men ter plekke de bewuste vraagstukken op te lossen.
- Buurtpreventieoverleg: Structureel overleg met een groep betrokken bewoners om op “straatniveau” samen met politie, stichting Palladium en de gemeente, kleinschalige maar hinderlijke problemen in de buurt op te lossen.

#### 2. *Paauwenburg*

- De wijkraad: De wijkraad is een (gekozen) bewonersraad die inventariseert, de meningen en gevoelens van de wijk peilt en deze naar de gemeente uitdraagt.
- De stichting wijkcentrum Open Hof: De stichting heeft als doel activiteiten voor Paauwenburg te organiseren. Zij is in bezit van een accommodatie waar activiteiten voor de wijk, maar ook voor groeperingen van buiten Paauwenburg, plaatsvinden. Het gebouw biedt onderdak aan een tandarts en het jongerencentrum De Paraplu.
- Stichting Majoraat: De stichting richt zich op ouderen (> 50 jaar), niet alleen in Paauwenburg zelf, maar ook op de gehele Vlissingse bevolking.
- Jongerencentrum De Paraplu. Het Jongerencentrum maakt onderdeel uit van het wijkcentrum Open Hof en organiseert activiteiten voor verschillende doelgroepen onder de 18 jaar. Dit gebeurt onder regie van de stichting Palladium.

#### Overlegvormen:

- De wijkraad: De wijkraad vergadert 3 x per jaar in het openbaar. Deelnemers zijn de vertegenwoordigers van de verschillende buurten, de individuele burgers. Vertegenwoordigers van de woningbouwvereniging, de politie, stichting Zorgstroom, stichting Palladium en de gemeente worden uitgenodigd om aanvullende (informatie)ondersteuning te verschaffen. Daarnaast heeft de wijkraad veelvuldig contact met de gemeentelijke organisatie en wordt met het wijkcollegelid bijgepraat.
- Wijkwerkersoverleg: In de wijk wordt structureel een wijkwerkersoverleg gehouden. Deelnemers daarin zijn het onderwijs (basis), de woningbouwvereniging, het welzijn (stichting Palladium), de politie, (tot voor kort de stadswacht), stichting Wijkcentrum Open Hof, Stichting Majoraat, Zorgstroom, de Wijkraad, Kinderopvang. Dit alles onder regie

van de gemeente. In het overleg bespreekt men aangekaarte vraagstukken en probeert men ter plekke het bewuste vraagstuk op te lossen.

- Wijkplatform: Bestuurders en beleidsmakers van de partijen genoemd in het wijkwerkersoverleg zijn de vertegenwoordigers. Vraagstukken die in het wijkwerkersoverleg niet kunnen worden opgelost, worden in het Platform besproken. De gemeente fungeert daarbij als coördinator c.q. regisseur. Het Platform vergadert op afroep. Het initiatief daarvan kan bij elke deelnemer liggen.

### 3. Groot-Lammerenburg

- Wijkvereniging Waterwijken; buurtcomité Bossenburgh. Zowel de wijkvereniging als het buurtcomité inventariseren en peilen de meningen en gevoelens van respectievelijk de wijk en de buurt en dragen deze uit naar buiten en naar de gemeente.
- Twee buurtpreventiegroepen, resp. in Bossenburg en Westerzicht. In de twee buurten inventariseren een aantal betrokken bewoners de dagelijkse besommingen in de wijk.

### Overlegvormen

- Wijkwerkersoverleg: In de wijk wordt structureel een wijkwerkersoverleg gehouden. Deelnemers daarin zijn het onderwijs (zowel basis al voortgezet), de woningbouwvereniging, het welzijn (stichting Palladium), de politie, (tot voor kort de stadswacht) en de gemeente. In het overleg bespreekt men aangekaarte vraagstukken en probeert men ter plekke de bewuste vraagstukken op te lossen.
- Buurtpreventieoverleg: Structureel overleg met een groep betrokken bewoners om op "straatniveau" samen met de politie, de stadswacht, stichting Palladium en de gemeente kleinschalige maar hinderlijke problemen in de buurt op te lossen.
- Wijkvereniging Waterwijken overlegt structureel met de gemeente (afdeling Ontwikkeling en Communicatie en ad hoc met andere afdelingen) over de ontwikkelingen in de wijk.
- Buurtcomité Bossenburg overlegt structureel, waarbij de gemeente, stichting Palladium, bewonersvereniging L'Escaut en de politie de partners zijn.

### 4. Oost-Souburg /Ritthem

- Het "dorpsplatform": Het dorpsplatform inventariseert en peilt de meningen en gevoelens van het dorp en draagt deze uit naar buiten en naar de gemeente. De vertegenwoordiging van de dorpsraad vormen ad hoc 'werkgroepjes'.
- Buurtgroep Schoonenburg-Oost: Een aantal verontruste en betrokken bewoners inventariseren de dagelijkse besommingen in de wijk.
- Het dorpscomité Ritthem: Het bestuur van het dorpscomité inventariseert en peilt de meningen en gevoelens van Ritthem en draagt deze uit naar buiten. Zij organiseert jaarlijks een aantal (culturele)activiteiten.

### Overlegvormen:

- Openbare "Dorpsplatformvergadering": Het dorpsplatform vergadert 4x per jaar. Deelnemers in het dorpsplatform zijn de vertegenwoordigers van de verschillende buurten, de woningbouwvereniging, de politie, stichting Stadstoezicht, Zorgstroom, stichting Palladium, de gemeente en de individuele burgers.
- Buurtoverleg: In de buurt Schoonenburg-Oost komt sinds het voorjaar van 2004, n.a.v. gesprekken tussen de bewoners, de gemeente en de politie, een groep bewoners bijeen om op "straatniveau" samen met de politie en stichting Palladium, onder regie van de gemeente kleinschalige maar hinderlijke problemen in de buurt op te lossen.
- Openbare Dorpscomitévergadering Ritthem: Het dorpscomité vergadert 2x per jaar in het openbaar. Deelnemers in het overleg zijn het bestuur, de politie, stichting Palladium, de gemeente en de individuele burgers. Daarnaast hebben zij veelvuldig contact met de gemeentelijke organisatie

### 5. De Binnenstad

De Binnenstad neemt een bijzondere positie als wijk in. De Binnenstad heeft niet alleen betekenis voor de bewoners ter plekke, maar ook voor de overige bewoners van de stad en zeker ook de (zakelijke) toerist. De Binnenstad kent geen specifieke buurtverenigingen, wel een speeltuinvereniging "d' Oude Stad" en ondernemersclubs als de Rotary, de Lionsclub e.d. Naast evenementen, geïnitieerd door de gemeente, organiseren genoemde instellingen tal van (culturele)activiteiten.

- Er bestaat een bewonerscomité Spuikom. Deze is het laatste jaar niet meer bijeengekomen.
- Een groep bewoners rond het HKPD is met de gemeente, de politie en de HKPD in overleg met als doel de overlast die de bewoners van alle activiteiten rond het HKPD ondervinden terug te dringen en in goede banen te leiden.
- De winkeliers zijn georganiseerd, evenals tal van verenigingen van huiseigenaren van de diverse wooneenheden.

### **Overlegvormen**

- Afhankelijk van de situatie in de Binnenstad worden representatieve klankbordgroepen gevormd of een specifieke interactieve structuur bedacht. Denk aan de herinrichting openbaar gebied binnenstad, beeldregieplan Boulevard en de ontwikkelingen rond de Spuikom. De informatie, samenspraak en inspraakbijeenkomsten worden veelal voorgezeten door de betrokken wethouder(s).
- Door de wijkbestuurder zijn twee buurtbijeenkomsten gehouden waar de buurtbewoners hun dagelijkse wensen, klachten c.q. ideeën konden spuien. Doelstelling van deze bijeenkomst was om genoemde wensen, klachten en ideeën snel en bondig bij de gemeentelijke organisatie te leggen. Met het verzoek er op een realistische manier naar te kijken en de vragen te beantwoorden. Naast deze twee bijeenkomsten zullen nog drie buurtbijeenkomsten georganiseerd worden.

### 6. De stad als geheel

Naast de hierboven geschetste wijkbeschrijving zijn er belangengroepen als Stichting Stadsherstel Vlissingen, Stichting Vesting Vlissingen, Stichting Belvos, en Stichting Vlissingen 2010 e.d.. Die groepen houden zich bezig met het wel en wee van de gehele stad en houden regelmatig contact met zowel de gemeentelijke als de bestuurlijk organisatie.

